

Corrigé de l'examen Intra n° 2

Exercice 1 :

(a) Cours

(b) On doit montrer que pour toute suite (x_n) tendant vers a , $f(x_n)$ tend vers $f(a)$.

Soit (x_n) une suite tendant vers a .

$$f(x_n) = x_n^3 - 2x_n.$$

Par opération sur les limites de suites, on a :

$x_n^3 - 2x_n$ tend vers $a^3 - 2a$, i.e.,

$f(x_n)$ tend vers $f(a)$.

Exercice 2 :

(a) Soit la série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$.

• La suite $\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ est décroissante, et tend vers 0, donc d'après le théorème des séries à signe alterné,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \text{ converge.}$$

$$\left| \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \right| = \frac{1}{\sqrt{n}} = \frac{1}{n^{\frac{1}{2}}}, \text{ avec } \frac{1}{2} \leq 1$$

donc d'après le théorème sur les séries de Riemann,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \text{ diverge, donc } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \text{ ne converge pas absolument}$$

• Soit la série $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(n+2)^3}$.

Elle est de même nature que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^3}$.

On $\left| \frac{(-1)^n}{n^3} \right| = \frac{1}{n^3}$ avec $3 > 1$, donc $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3}$ est une

série de Riemann convergente,

donc $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^3}$ est absolument convergente.

Par conséquent, elle est aussi convergente (sans avoir besoin d'utiliser le théorème des séries à signe alterné).

(b) On note que: $\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n+1} = \frac{2}{n^2-1}$.

Calculons les sommes partielles de la série:

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2-1} = \sum_{k=2}^n \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^{n-1} \frac{1}{j} - \sum_{i=3}^{n+1} \frac{1}{i} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) \\ &= \frac{3}{4} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{2(n+1)}. \end{aligned}$$

Donc on a: $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{3}{4}$.

Donc la série $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2-1}$ converge, et sa
somme totale est:

$$\boxed{\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2-1} = \frac{3}{4}}$$

(c) L'ensemble des x tels que la série $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{3^n \sqrt{n}}$ est
convergente est: $[-3, 3[$.

(Justifications non demandées: posons $a_n = \frac{x^n}{3^n \sqrt{n}}$.)

$$\text{On a: } \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{|x|}{3} \cdot \sqrt{\frac{n}{n+1}}$$

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{|x|}{3}$$

Donc, d'après le test du quotient de D'Alembert,

si $|x| < 3$, $\sum |a_n|$ converge, donc $\sum a_n$ converge.

De plus, si $|x| > 3$, on a: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} > 1$,

donc $|a_n|$ tend vers $+\infty$.

En particulier, (a_n) ne tend pas vers 0, donc

$\sum a_n$ diverge.

Reste le cas $|x| = 3$:

• Si $x = 3$, alors $a_n = \frac{1}{\sqrt{n}} = \frac{1}{n^{\frac{1}{2}}}$ avec $\frac{1}{2} < 1$,

donc $\sum a_n$ est une série de Riemann divergente.

• Si $x = -3$, $a_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}$, donc par théorème des
séries à signe alterné, $\sum a_n$ converge.

(d) Si $|x| < 1$, On sait que $\sum_{n=0}^{\infty} x^n$ converge
 et que $\sum x^n = \frac{1}{1-x}$.

On sait de plus que $\sum |x^n|$ converge aussi,
 puisque $|x^n| = |x|^n$ et que $|x| < 1$.

Donc $\sum x^n$ est absolument convergente.

Par un théorème du cours, si une série est absolument convergente,
 alors tout réarrangement d'elle est aussi, et sa somme est égale
 à la somme de la série de départ.

Donc si (a_n) est un réarrangement de (x^n) ,

alors $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ converge (absolument) et

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n = \sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}.$$

Exercice 3 :

(a) Posons $a_n = n^k r^n$.

$$\frac{|a_{n+1}|}{|a_n|} = \frac{(n+1)^k}{n^k} \cdot |r| \quad \text{d'où tend vers } |r| \text{ pour } n \rightarrow +\infty.$$

Or $|r| < 1$, donc par le test du quotient de D'Alembert,
 $\sum |a_n|$ converge.

Donc $\sum a_n$ est absolument convergente, donc convergente.

(b) On a:

$$P(n) r^n = a_0 r^n + a_1 n r^n + a_2 n^2 r^n + \dots + a_d n^d r^n$$

Chacun des termes de la somme est de la forme $a_k n^k r^n$,

donc d'après (a), pour chaque k , la série $\sum_{n=0}^{\infty} a_k n^k r^n$

est convergente.

Comme une somme de séries convergentes est convergente,

on en déduit que $\sum_{n=0}^{\infty} P(n) r^n$ est convergente.

Exercice 4:

(a) Si $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ diverge, comme on a $0 \leq a_n \leq u_{n+1} - u_n$,

on en déduit, par comparaison des séries, que

$$\sum_{n=0}^{\infty} (u_{n+1} - u_n) \text{ diverge.}$$

Calculons les sommes partielles de cette série:

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=0}^n (u_{k+1} - u_k) = \sum_{k=1}^{n+1} u_k - \sum_{k=0}^n u_k \\ &= u_{n+1} - u_0 \end{aligned}$$

Comme c'est une série à termes positifs qui diverge,

on sait que $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty$. Donc on obtient:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_{n+1} = +\infty$$

$$= +\infty, \text{ i.e.,}$$

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = +\infty}$$

(b) Si $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ converge, alors par comparaison, $\sum_{n=0}^{\infty} (u_{n+1} - u_n)$ converge aussi. D'après le calcul des (a), on en déduit que $(u_{n+1} - u_0)$ a une limite finie, donc que u_n a une limite finie.

Comme $0 \leq a_n \leq b_n$, on a aussi par comparaison que $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ converge.

Notons S_n la suite des sommes partielles de $\sum (u_{n+1} - u_n)$,
 A_n celle de $\sum a_n$
 B_n celle de $\sum b_n$.

On a : $\forall k \in \mathbb{N}$, $a_k \leq u_{k+1} - u_k \leq b_k$ donc

en sommant pour k de 0 à n :

$$A_n \leq S_n \leq B_n \quad (*)$$

On en a vu que $S_n = u_{n+1} - u_0$, donc

$$\lim(S_n) = l - u_0.$$

D'autre part, par définition, $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \sum_{k=0}^{\infty} a_k$

$$\text{et } \lim_{n \rightarrow \infty} B_n = \sum_{k=0}^{\infty} b_k.$$

Donc par passage à la limite de l'inégalité (*), on a :

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k \leq l - u_0 \leq \sum_{k=0}^{\infty} b_k, \quad \text{i.e.}$$

$$\boxed{u_0 + \sum_{k=0}^{\infty} a_k \leq l \leq u_0 + \sum_{k=0}^{\infty} b_k}$$

Exercice 5:

(a) Posons $a_n = \frac{x^n \cos(2nx)}{4^n}$.

On a: $|a_n| \leq \left|\frac{x}{4}\right|^n$,

et $\sum \left|\frac{x}{4}\right|^n$ est convergente (série géométrique avec $\left|\frac{x}{4}\right| < 1$).

Donc par comparaison, $\sum |a_n|$ est convergente, et $\sum a_n$ aussi.

(b) $|\pi| < 4$ donc $f(\pi)$ a bien un sens.

$$\begin{aligned} f(\pi) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\pi^n \cos(2n\pi)}{4^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{\pi}{4}\right)^n \\ &= \frac{1}{1 - \frac{\pi}{4}} = \boxed{\frac{4}{4-\pi}} \end{aligned}$$

$\left|\frac{\pi}{2}\right| < 4$ donc $f\left(\frac{\pi}{2}\right)$ a bien un sens, et

$$\begin{aligned} f\left(\frac{\pi}{2}\right) &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{\pi}{2}\right)^n \frac{\cos(2n\pi)}{4^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{\pi}{8}\right)^n (-1)^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{-\pi}{8}\right)^n \\ &= \frac{1}{1 - \left(\frac{-\pi}{8}\right)} = \boxed{\frac{8}{8+\pi}} \end{aligned}$$

(c) Notons $S_n(x)$ la n^{e} somme partielle de la série $\sum_{m=0}^{\infty} \frac{x^m \cos(2mx)}{4^m}$.

On a:

$$\begin{aligned}
 |S_n(x)| &= \left| \sum_{k=0}^n \frac{x^{2k} \cos(2kx)}{4^k} \right| \leq \sum_{k=0}^n \left| \frac{x^{2k} \cos(2kx)}{4^k} \right| && \text{(par inégalité triangulaire)} \\
 &\leq \sum_{k=0}^n \left(\frac{|x|}{4} \right)^{2k} && \text{(car } |\cos(2kx)| \leq 1) \\
 &\leq \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{|x|}{4} \right)^{2k} && \text{(On a un rns car } |x| < 4) \\
 &\leq \frac{1}{1 - \frac{|x|}{4}} = \frac{4}{4 - |x|}.
 \end{aligned}$$

On par définition, $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x) = f(x)$,

donc par passage à la limite, on obtient, pour $|x| < 4$:

$$\boxed{|f(x)| \leq \frac{4}{4 - |x|}}.$$

(d) $f\left(\frac{\pi}{4}\right) = \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{\pi}{4}\right)^m \cdot \frac{\cos\left(\frac{m\pi}{2}\right)}{4^m}$.

On: $\cos\left(\frac{m\pi}{2}\right) = \begin{cases} 0 & \text{si } m \text{ impair} \\ (-1)^k & \text{si } m \text{ pair avec } m = 2k. \end{cases}$

$$\begin{aligned}
 \text{D'où: } f\left(\frac{\pi}{4}\right) &= \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{\pi}{4}\right)^{2k} \frac{(-1)^k}{4^{2k}} \\
 &= \sum_{k=0}^{\infty} \left(-\left(\frac{\pi}{16}\right)^2\right)^k
 \end{aligned}$$

$$f\left(\frac{\pi}{4}\right) = \frac{1}{1 - \left(\frac{-\pi}{16}\right)^2} = \boxed{\frac{256}{256 + \pi^2}}$$

Exercice 6.

(a) Cons.

(b) Par hypothèse, (u_n) est bornée, donc d'après le théorème de Bolzano - Weierstrass, elle admet (au moins) une suite extraite convergente, donc (u_n) a au moins une valeur d'adhérence. Si l en est une, alors $l = \lim_{k \rightarrow \infty} (u_{n_k})$ par une certaine suite extraite $(u_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$.

On a: $\forall k \in \mathbb{N}, 4 \leq u_{n_k} \leq 6$ par hypothèse, donc par passage à la limite: $4 \leq l \leq 6$.

(c) Rappelons la définition de la limite:

$$\lim u_n = l \Leftrightarrow \forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall n > N, |u_n - l| < \epsilon.$$

Ici on suppose que (u_n) ne tend pas vers l , donc il faut écrire la négation de cette propriété, i.e.

$$\exists \epsilon > 0, \forall N \in \mathbb{N}, \exists n > N, |u_n - l| \geq \epsilon. (*)$$

(d) On va construire n_k étape par étape en utilisant la question (c).

• Posons $N = 0$ dans (*). Alors il existe $n_0 > 0$ tel que $|u_{n_0} - l| \geq \epsilon$.

• Pour maintenant $N = n_0$. (*) nous dit que il existe

$$n_1 > n_0 \text{ tel que } |u_{n_1} - l| \geq \epsilon$$

• De même, on peut construire, en itérant le processus, des entiers n_k tels que.

$$\bullet n_k > n_{k-1}$$

$$\text{et } |u_{n_k} - l| \geq \epsilon.$$

On pose $v_k = u_{n_k}$. C'est bien une suite extraite de (u_n) , car $n_0 < n_1 < n_2 < \dots < n_{k-1} < n_k < \dots$

Et, par construction, on a: $\forall k \in \mathbb{N}, |v_k - l| \geq \epsilon$.

(e) (v_k) est une suite extraite de (u_n) , donc est aussi bornée. Donc par le théorème de Bolzano-Weierstrass, (v_k) a une valeur d'adhérence l' .

Comme toute suite extraite de (v_k) est aussi une suite extraite de (u_n) , l' est donc aussi une valeur d'adhérence de (u_n) .

De plus, d'après (d) on a: $\forall k \in \mathbb{N}, |v_k - l| \geq \epsilon$.

donc en particulier c'est vrai pour les termes de la suite extraite de (v_k) qui tend vers l' . D'où, par passage à la limite: $|l' - l| \geq \epsilon$.

(f) On suppose que (u_n) n'a qu'une seule valeur d'adhérence l .
 On veut montrer que (u_n) tend vers l .

Supposons par l'absurde que (u_n) ne tend pas vers l .
 Alors, en utilisant (c)-(d)-(e), on en déduit que
 (u_n) a une valeur d'adhérence l' telle que
 $|l' - l| \geq \epsilon$. $\forall \epsilon > 0$. En particulier $l' \neq l$.

Contradiction.

Donc (u_n) tend vers l .

(g) Soit α une valeur d'adhérence de (u_n) .

Alors α est la limite d'une certaine suite extraite

$$(v_k) = (u_{m_k})_{k \in \mathbb{N}}$$

Construisons une autre suite extraite en choisissant les rangs de l :

$$\text{on pose } w_k = u_{m_k + 1}$$

$$\text{On a : } w_k = f(u_{m_k})$$

(u_{m_k}) tend vers α , et f est continue, donc
 $f(u_{m_k})$ tend vers $f(\alpha)$.

(w_k) est une suite extraite de (u_n) , tendant vers
 $f(\alpha)$, donc $f(\alpha)$ est une valeur d'adhérence de (u_n) .