

Divisibilité, PGCD, nombres premiers

Exercice 1 Soient x et y des entiers. Montrer que $2x + 3y$ est divisible par 7 si, et seulement si $5x + 4y$ l'est.

Solution de l'exercice 1 Il suffit de remarquer que :

$$(2x + 3y) + (5x + 4y) = 7x + 7y,$$

Cette quantité étant toujours divisible par 7.

Exercice 2 Résoudre dans \mathbb{Z} les équations suivantes :

(i) $x - 1 \mid x + 3$.

(ii) $x + 2 \mid x^2 + 2$

Solution de l'exercice 2

(i) Pour $x \in \mathbb{Z}$,

$$\begin{aligned} x - 1 \mid x + 3 &\iff x - 1 \mid (x + 3) - (x - 1) \\ &\iff x - 1 \mid 4 \end{aligned}$$

Or l'ensemble des diviseurs de 4 est $\{-4, -2, -1, 1, 2, 4\}$. L'ensemble des solutions est donc $\{-3, -1, 0, 2, 3, 5\}$

(ii) Pour $x \in \mathbb{Z}$,

$$\begin{aligned} x + 2 \mid x^2 + 2 &\iff x + 2 \mid x^2 + 2 - (x + 2)^2 \\ &\iff x + 2 \mid -2 - 4x \\ &\iff x + 2 \mid 4(x + 2) - 6 \\ &\iff x + 2 \mid 6. \end{aligned}$$

Or l'ensemble des diviseurs de 6 est $\{-6, -3, -2, -1, 1, 2, 3, 6\}$. L'ensemble des solutions est donc $\{-8, -5, -4, -3, -1, 0, 1, 4\}$

Exercice 3 Montrer que si un nombre premier p divise le produit $a_1 \times \cdots \times a_n$, alors il divise au moins l'un des a_i .

Solution de l'exercice 3 Supposons par l'absurde que p ne divise aucun des a_i . Alors, p est clairement premier avec chacun des a_i . Alors en écrivant :

$$p \mid a_1 \cdot (a_2 \cdot \cdots \cdot a_n),$$

le théorème de Gauss nous donne que $p \mid a_2 \cdot \cdots \cdot a_n$. En itérant, on aboutit à $p \mid a_n$, ce qui est absurde.

Exercice 4 Montrer que si deux entiers premiers entre eux a et b divisent n , alors le produit ab divise également n .

Solution de l'exercice 4 Comme a divise n , on peut écrire $n = ak$ pour un certain entier k . Mais alors b divise ak et comme il est premier avec a , il divise k . Ainsi $k = bk'$ pour un entier k' et puis $n = abk'$, ce qui prouve bien que ab divise n .

Exercice 5 Soit $b \geq 2$ un entier. Montrer que tout entier $a \geq 0$ s'écrit de façon unique sous la forme :

$$a = a_0 + a_1b + a_2b^2 + \cdots + a_kb^k,$$

où k est un entier, les a_i sont des entiers compris entre 0 et $b - 1$ et où $a_k \neq 0$.

Solution de l'exercice 5 On obtient l'écriture demandée par divisions euclidiennes successives par b . On écrit d'abord :

$$a = bq_0 + a_0,$$

avec $0 \leq a_0 < b$. Si $q_0 = 0$, cette écriture convient. Sinon, on effectue la division euclidienne de q_0 par b : $q_0 = bq_1 + a_1$ avec $0 \leq a_1 < b$. Cela donne :

$$a = a_0 + a_1b + a_2b^2.$$

Si $q_1 = 0$, c'est terminé. Sinon, on continue. La suite des q_i est positive et strictement décroissante. Elle finit donc par s'annuler et la procédure s'arrête bien. On a alors la décomposition souhaitée.

Pour prouver l'unicité, considérons des entiers a_i et a'_i compris entre 0 et $b - 1$ tels que :

$$a_0 + a_1b + \cdots + a_kb^k = a'_0 + a'_1b + \cdots + a'_kb^k.$$

Alors $a_0 - a'_0$ est un multiple de b et on a $-b < a_0 - a'_0 < b$. Nécessairement $a_0 = a'_0$. On peut alors simplifier par a_0 , et utiliser le même argument pour a_1 , et ainsi de suite.

Exercice 6 Trouver toutes les solutions $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ de l'équation :

$$x \wedge y + x \vee y = x + y.$$

Solution de l'exercice 6 Soit $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ un couple solution. Notons $d = x \wedge y$. Il existe $x', y' \in \mathbb{N}$ tels que :

$$\begin{cases} x = dx' \\ y = dy' \\ x' \wedge y' = 1. \end{cases}$$

L'équation devient :

$$\begin{aligned} 1 + x'y' &= x' + y' \iff (x' - 1)(y' - 1) = 0 \\ &\iff x' = 1 \text{ ou } y' = 1. \end{aligned}$$

Ainsi (x, y) est de la forme (d, dk) ou (dk, d) avec $d, k \in \mathbb{N}$.

Réciproquement, ces couples sont bien solution.

Exercice 7 Soit $a \in \mathbb{Z}$ et $b \in \mathbb{N}^*$. On note q le quotient de la division euclidienne de $a - 1$ par b . Soit $n \in \mathbb{N}$. Déterminer le quotient de la division euclidienne de $(ab^n - 1)$ par b^{n+1} .

Solution de l'exercice 7 Par définition de q , on a $a - 1 = bq + r$ avec $0 \leq r < b$. On peut alors écrire :

$$\begin{aligned} ab^n - 1 &= (bq + r + 1)b^n - 1 \\ &= qb^{n+1} + b^n(r + 1) - 1. \end{aligned}$$

Or, $0 \leq b^n(r + 1) - 1 < b^{n+1}$ donc la relation ci-dessus est bien la division euclidienne de $ab^n - 1$ par b^{n+1} . Le quotient est q .

Exercice 8 Montrer que si $n \geq 2$ n'est pas premier, $2^n - 1$ ne l'est pas non plus.

Solution de l'exercice 8 L'idée de l'exercice est d'utiliser la relation

$$x^k - y^k = (x - y)(x^{k-1} + x^{k-2}y + \dots + y^{k-1}).$$

n n'étant pas premier, on peut écrire $n = ab$ avec $a, b \geq 2$. Et alors :

$$2^n - 1 = 2^{ab} - 1 = (2^a)^b - 1^b = (2^a - 1)(2^{a-1} + \dots),$$

ce qui prouve que $2^n - 1$ n'est pas premier.

Exercice 9 Soient a et b deux entiers naturels non nuls. Montrer que

$$(2^a - 1) \wedge (2^b - 1) = 2^{a \wedge b} - 1.$$

Solution de l'exercice 9 Etablissons d'abord le lien entre le reste de la division euclidienne de a par b et celui de la division de $2^a - 1$ par $2^b - 1$. Notons $a = bq + r$ avec $0 \leq r < b$. On peut alors écrire :

$$2^a - 1 = 2^{bq+r} - 1 = 2^{bq+r} - 2^r + 2^r - 1 = (2^b - 1)(2^{b(q-1)} + 2^{b(q-1)-1} + \dots + 1)2^r + 2^r - 1,$$

et on a alors $0 \leq 2^r - 1 < 2^b - 1$.

On effectue la division euclidienne de a par b , et on note les $a_0 = a$, $a_1 = b$, ... les entiers obtenus, qui vérifient $a_m = a_{m-1} \wedge a_{m-2}$. On peut à présent écrire l'algorithme d'Euclide partant de $2^a - 1$ et de $2^b - 1$ avec ces coefficients :

$$(2^a - 1) \wedge (2^b - 1) = (2^{a_0} - 1) \wedge (2^{a_1} - 1) = (2^{a_1} - 1) \wedge (2^{a_2} - 1) = \dots = (2^{a_m} - 1) \wedge 2^0 - 1 = 2^{a_m} - 1,$$

ce dernier a_m non nul étant bien égal à $a \wedge b$.