

14 DTD : LGN, TCL

Lois des grands nombres

Exercice 14.1 (Sans calcul). Déterminer les limites suivantes :

1. $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^n} f\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right) dx_1 \dots dx_n$ pour f une fonction continue sur $[0, 1]$,
2. $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n C_n^k p^k (1-p)^{n-k} f\left(\frac{k}{n}\right)$ pour f une fonction continue sur $[0, 1]$ et $p \in [0, 1]$,
3. $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda n} \frac{(\lambda n)^k}{k!} f\left(\frac{k}{n}\right)$ pour f une fonction continue et bornée sur \mathbb{R}_+ et $\lambda > 0$.

Correction :

1. On a

$$\int_{[0,1]^n} f\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right) dx_1 \dots dx_n = \mathbb{E}\left(f\left(\frac{U_1 + \dots + U_n}{n}\right)\right)$$

où U_1, \dots, U_n sont des variables aléatoires indépendantes et uniformes sur $[0, 1]$. D'après la loi forte des grands nombres, $n^{-1}(U_1 + \dots + U_n)$ converge p.s. et donc en loi vers $1/2$. Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^n} dx_1, \dots, dx_n f\left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n}\right) = f\left(\frac{1}{2}\right).$$

2. On a

$$\sum_{k=0}^n C_n^k p^k (1-p)^{n-k} f\left(\frac{k}{n}\right) = \mathbb{E}\left(f\left(\frac{B_1 + \dots + B_n}{n}\right)\right),$$

où B_1, \dots, B_n sont des variables aléatoires de Bernoulli de paramètre p indépendantes. D'après la loi forte des grands nombres, $n^{-1}(B_1 + \dots + B_n)$ converge p.s. et donc en loi vers p . Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n C_n^k p^k (1-p)^{n-k} f\left(\frac{k}{n}\right) = f(p).$$

3. On a

$$\sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda n} \frac{(\lambda n)^k}{k!} f\left(\frac{k}{n}\right) = \mathbb{E}\left(f\left(\frac{P_1 + \dots + P_n}{n}\right)\right),$$

où P_1, \dots, P_n sont des variables aléatoires de Poisson de paramètre λ indépendantes. D'après la loi forte des grands nombres, $n^{-1}(P_1 + \dots + P_n)$ converge p.s. et donc en loi vers λ . Ainsi,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda n} \frac{(\lambda n)^k}{k!} f\left(\frac{k}{n}\right) = f(\lambda).$$

Exercice 14.2 (Théorème de Bernstein-Weierstrass). Soit f une fonction continue de $[0, 1]$ dans \mathbb{C} . Le n -ième polynôme de Bernstein de f est

$$B_n(x) : x \mapsto \sum_{k=0}^n C_n^k x^k (1-x)^{n-k} f\left(\frac{k}{n}\right).$$

1. Soit $S_n(x) := \frac{\text{Bin}(n, x)}{n}$ où $\text{Bin}(n, x)$ est une v.a. de loi binomiale de paramètre n et x . Montrer que $B_n(x) = \mathbb{E}[f(S_n(x))]$.
2. En déduire le Théorème de Bernstein-Weierstrass

$$\|B_n - f\|_\infty \longrightarrow 0.$$

Correction :

1. C'est évident.
2. Soit $\varepsilon > 0$, soit $\eta > 0$ le module d'uniforme continuité de f associé à ε . Alors on a

$$\begin{aligned} |f(x) - B_n(x)| &= \mathbb{E}[|f(x) - f(S_n(x))|] \\ &\leq \mathbb{E}[|f(x) - f(S_n(x))| \mathbf{1}_{|S_n(x) - x| \leq \eta}] + \mathbb{E}[|f(x) - f(S_n(x))| \mathbf{1}_{|S_n(x) - x| \geq \eta}] \\ &\leq \varepsilon + 2\|f\|_\infty \mathbb{P}[|S_n(x) - x| \geq \eta] \end{aligned}$$

Pour évaluer $\mathbb{P}[|S_n(x) - x| \geq \eta]$, on utilise l'inégalité de Markov :

$$\mathbb{P}[|S_n(x) - x| \geq \eta] \leq \frac{\text{Var}[|S_n(x)|]}{\eta^2} = \frac{x(1-x)}{n\eta^2} \leq \frac{1}{2n\eta^2}.$$

La majoration ci-dessus est uniforme en x , ce qui permet de conclure.

Exercice 14.3 (Loi faible, non forte). Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires indépendantes de loi

$$\mathbb{P}_{X_n} = \frac{1}{2 \ln(n+1)n} (\delta_n + \delta_{-n}) + \left(1 - \frac{1}{n \ln(n+1)}\right) \delta_0.$$

1. Montrer que $Y_n := \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ converge en probabilité vers 0.
2. Montrer que presque sûrement, Y_n ne converge pas.

Correction :

1. En montre (en calculant) que

$$\mathbb{E}[(Y_n)^2] \longrightarrow 0.$$

L'inégalité de Markov permet alors de conclure.

2. À l'aide de Borel-Cantelli, on montre que $\mathbb{P}\left\{\frac{X_n}{n} \geq 1, \text{ pour une infinité de } n\right\} = 1$, et l'on conclue comme dans l'exercice 12.2.

Exercice 14.4 (Une LGN avec un goût de TCL). On rappelle que la loi de Cauchy a pour densité par rapport à la mesure de Lebesgue $f(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}$, et pour fonction caractéristique

$$\phi(\xi) = \exp(-|\xi|).$$

1. Si X et Y sont deux variables de Cauchy indépendantes. Quelles est la loi de $\frac{X+Y}{2}$?
2. Si X_1, \dots, X_n sont des vardi de loi de Cauchy. Quelle est la loi de

$$\frac{X_1 + \dots + X_n}{n} ?$$

Qu'en pensez-vous ?

3. Pour les plus courageux : démontrer à l'aide de la densité de la loi de Cauchy, la forme de la fonction caractéristique.

14.1 Théorème Central Limite

Exercice 14.5. Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de même loi telle que $\mathbb{E}(X_1) = 0$ et $\mathbb{E}(X_1^2) = 1$. On pose $S_n = X_1 + \dots + X_n$ pour tout $n \geq 1$.

1. Montrer que pour tout $A > 0$, on a

$$\mathbb{P} \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \geq A \right) = 1,$$

et en déduire que

$$\mathbb{P} \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} = +\infty \right) = 1.$$

2. Justifier que si $(S_{n_k})_{k \geq 1}$ est une suite extraite de $(S_n)_{n \geq 1}$, alors on a :

$$\mathbb{P} \left(\limsup_{k \rightarrow \infty} \frac{S_{n_k}}{\sqrt{n_k}} = +\infty \right) = 1.$$

3. En déduire que la suite $(n^{-1/2}S_n)_{n \geq 1}$ ne converge pas en probabilité.

Correction :

1. D'après le TCL, la suite $(n^{-1/2}S_n)_{n \geq 1}$ converge en loi vers une variable aléatoire N de loi gaussienne centrée réduite. Soit $A > 0$. On a

$$\mathbb{P} \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \geq A \right) \geq \mathbb{P} \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{S_n}{\sqrt{n}} > A \right\} \right) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} > A \right).$$

La variable N étant à densité, on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P} \left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} > A \right) = \mathbb{P}(N > A) > 0,$$

ce qui implique que $\mathbb{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \geq A\right) > 0$. Or

$$\left\{\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \geq A\right\} \in \mathcal{A}_\infty,$$

où \mathcal{A}_∞ est la tribu asymptotique $\bigcap_{n \geq 1} \sigma(X_n, X_{n+1}, \dots)$. Ainsi

$$\mathbb{P}\left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \geq A\right) = 1.$$

En considérant une suite $(A_k)_{k \geq 1} \uparrow +\infty$, on en déduit le résultat.

2. On démontre ce résultat de la même manière que le résultat précédent.
3. Si la suite $(n^{-1/2}S_n)_{n \geq 1}$ converge en probabilité vers une variable aléatoire X , alors on peut extraire une sous-suite $(n_k^{-1/2}S_{n_k})_{k \geq 1}$ telle que $n_k^{-1/2}S_{n_k} \rightarrow X$ p.s. Or X a la même loi que N , ce qui contredit le fait que

$$\mathbb{P}\left(\limsup_{k \rightarrow \infty} \frac{S_{n_k}}{\sqrt{n_k}} = +\infty\right) = 1.$$

Exercice 14.6 (Formule de Stirling). **Question préliminaire** : Soit X une variable aléatoire réelle de carré intégrable définie sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$. Montrer que, pour tout $a > 0$, on a :

$$\mathbb{E}(|X - \inf(X, a)|) \leq (\mathbb{E}(X^2)\mathbb{P}(X \geq a))^{1/2}.$$

Soit $(X_n, n \geq 1)$ une suite de variables aléatoires indépendantes définies sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$, de même loi de Poisson de paramètre 1. On pose, pour tout entier $n \geq 1$,

$$S_n = \sum_{i=1}^n X_i \text{ et } Y_n = \frac{S_n - n}{\sqrt{n}}.$$

On note $x^- = \sup(-x, 0)$ pour tout $x \in \mathbb{R}$.

1. Pour tout $n \geq 1$, vérifier que S_n suit la loi de Poisson de paramètre n , calculer $\mathbb{E}(Y_n^2)$ et en déduire que pour tout $a > 0$,

$$\mathbb{P}(Y_n^- \geq a) \leq \frac{1}{a^2}.$$

2. Soit Y une variable aléatoire de loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$. Montrer que la suite $(Y_n^-)_{n \geq 1}$ converge en loi vers Y^- .
3. Montrer à l'aide de la question préliminaire que

$$\mathbb{E}(Y_n^-) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(Y^-).$$

4. En déduire la formule de Stirling

$$n! \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}.$$

Correction :

1. On a, d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\mathbb{E}(|X - \inf(X, a)|) = \mathbb{E}((X - a)\mathbb{1}_{\{X > a\}}) \leq \mathbb{E}(X\mathbb{1}_{\{X > a\}}) \leq (\mathbb{E}(X^2)\mathbb{P}(X > a))^{1/2}.$$

(2) (a) On a

$$\mathbb{E}(Y_n^2) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_n) = 1.$$

On en déduit que

$$\mathbb{P}(Y_n^- \geq a) \leq \frac{1}{a^2} \mathbb{E}((Y_n^-)^2) \leq \frac{1}{a^2} \mathbb{E}(Y_n^2) = \frac{1}{a^2}.$$

(2) (b) D'après le TCL, la suite $(Y_n)_{n \geq 1}$ converge en loi vers Y . Or la fonction $x \in \mathbb{R} \mapsto x^-$ est continue donc la suite $(Y_n^-)_{n \geq 1}$ converge en loi vers Y^- .

(2) (c) Soit $a > 0$. La fonction $x \in \mathbb{R}_+ \mapsto \inf(x, a)$ est continue et bornée donc

$$\mathbb{E}(\inf(Y_n^-, a)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(\inf(Y^-, a)).$$

Et

$$\begin{aligned} & |\mathbb{E}(Y_n^-) - \mathbb{E}(Y^-)| \\ & \leq \mathbb{E}(|Y_n^- - \inf(Y_n^-, a)|) + |\mathbb{E}(\inf(Y_n^-, a) - \inf(Y^-, a))| + \mathbb{E}(|\inf(Y^-, a) - Y^-|) \\ & \leq |\mathbb{E}(\inf(Y_n^-, a) - \inf(Y^-, a))| + (\mathbb{P}(Y_n^- \geq a))^{1/2} + (\mathbb{P}(Y^- \geq a))^{1/2}, \end{aligned}$$

d'après la question préliminaire. Or $\mathbb{P}(Y_n^- \geq a) \leq a^{-2}$ et

$$\mathbb{P}(Y^- \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}((Y^-)^2)}{a^2} \leq \frac{\mathbb{E}(Y^2)}{a^2} = \frac{1}{a^2}.$$

Ainsi,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |\mathbb{E}(Y_n^-) - \mathbb{E}(Y^-)| \leq \frac{2}{a}.$$

Ceci étant vrai pour tout $a > 0$, on a

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |\mathbb{E}(Y_n^-) - \mathbb{E}(Y^-)| = 0.$$

(2) (d) La variable aléatoire S_n suit une loi de Poisson de paramètre n donc

$$\mathbb{E}(Y_n^-) = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=0}^n (n-k) e^{-n} \frac{n^k}{k!} = \frac{e^{-n}}{\sqrt{n}} \left(\sum_{k=0}^n \frac{n^{k+1}}{k!} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{n^{k+1}}{k!} \right) = \frac{n^{n+1}}{e^n n! \sqrt{n}} = \left(\frac{n}{e} \right)^n \frac{\sqrt{n}}{n!}.$$

Et

$$\mathbb{E}(Y^-) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty x e^{-x^2/2} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}.$$

Donc,

$$\left(\frac{n}{e}\right)^n \frac{\sqrt{n}}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}},$$

et donc

$$n! \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n}.$$

Exercice 14.7 (Sans Calcul). Déterminer la limite suivante :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!}.$$

Correction : On a

$$e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} = \mathbb{P}(P_1 + \dots + P_n \leq n),$$

où P_1, \dots, P_n sont des variables aléatoires de Poisson de paramètre 1 indépendantes. Et

$$\mathbb{P}(P_1 + \dots + P_n \leq n) = \mathbb{P}\left(\frac{P_1 + \dots + P_n - n}{\sqrt{n}} \leq 0\right).$$

- La variance d'une variable aléatoire de loi de Poisson de paramètre λ étant égale à λ , on a d'après le TCL,

$$\frac{P_1 + \dots + P_n - n}{\sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(\text{loi})} N,$$

où N est une variable gaussienne (centrée réduite). Or la fonction de répartition de N est continue donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} = \mathbb{P}(N \leq 0) = \frac{1}{2}.$$

Exercice 14.8. Soient X une variable aléatoire réelle de loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$ et ε une variable aléatoire réelle indépendante de X et de loi $\frac{1}{2}\delta_{-1} + \frac{1}{2}\delta_1$. On pose $Y = \varepsilon X$.

1. Montrer que Y est de loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$ et calculer $\text{Cov}(X, Y)$.
2. Les variables X et Y sont-elles indépendantes ? Le vecteur (X, Y) est-il gaussien ?

Correction :

1. La loi $\mathcal{N}(0, 1)$ est symétrique donc Y suit la loi $\mathcal{N}(0, 1)$. On a

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}(XY) - \mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}(\varepsilon X^2) = \mathbb{E}(\varepsilon)\mathbb{E}(X^2) = 0.$$

2. D'après la question (1), le vecteur (X, Y) est gaussien si et seulement si les variables X et Y sont indépendantes. Or

$$1 = \mathbb{E}(X^2)\mathbb{E}(Y^2) \neq \mathbb{E}(X^2Y^2) = \mathbb{E}(X^4) = 3.$$

Donc X et Y ne sont pas indépendantes et (X, Y) n'est pas gaussien.

Exercice 14.9. Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires à valeurs dans \mathbb{R}^2 indépendantes et identiquement distribuées. Étudier le comportement asymptotique de la suite

$$\left(\frac{X_1 + \dots + X_n - n\mathbb{E}(X_1)}{\sqrt{n}} \right)_{n \geq 1}$$

dans les cas suivants :

1. X_1 est de loi $\frac{1}{2}\delta_{(-1,-1)} + \frac{1}{2}\delta_{(1,1)}$,
2. X_1 est de loi $\frac{1}{2}\delta_{(-1,-1)} + \frac{1}{4}\delta_{(1,-1)} + \frac{1}{4}\delta_{(1,1)}$.

Exercice 14.10. Soient $(U_k)_{k \geq 1}$ une suite de variables aléatoires réelles indépendantes et de loi normale $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ et $\theta \in \mathbb{R}$. On définit la suite $(X_k)_{k \geq 1}$ par $X_1 = U_1$ et $X_k = \theta U_{k-1} + U_k$. Montrer que pour tout $n \geq 1$, le vecteur (X_1, \dots, X_n) est un vecteur gaussien non dégénéré dont on précisera la densité, l'espérance et la matrice de covariance.

Correction : Soit A la matrice carré d'ordre n définie par

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ \theta & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \theta & 1 & 0 & \dots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \\ \dots & 0 & \theta & 1 \end{pmatrix}$$

Alors on voit que $X = AU$ en notant $X = (X_1, \dots, X_n)$ et $U = (U_1, \dots, U_n)$. Donc X est un vecteur gaussien. De plus $\det(A) = 1$ donc X est non dégénéré. On a $\mathbb{E}(X) = 0$ et la matrice de covariance de X est donnée par

$$C_X = A(\sigma^2 I_n)^t A = \sigma^2 A^t A = \sigma^2 \begin{pmatrix} 1 & \theta & & & \\ \theta & 1 + \theta^2 & \theta & & \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \\ & & \theta & 1 + \theta^2 & \theta \\ & & & \theta & 1 + \theta^2 \end{pmatrix}.$$

Enfin la densité de X est

$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^n \det(C_X)}} e^{-x C_X^{-1} x} = \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{n/2}} e^{-x C_X^{-1} x}, \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

□

Exercice 14.11. Soit $(X_n, n \geq 0)$ une suite de variables aléatoires réelles définies sur $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ suivant respectivement une loi gaussienne $\mathcal{N}(m_n, \sigma_n^2)$ avec $m_n \in \mathbb{R}$ et $\sigma_n > 0$. Montrer que cette suite converge en loi vers une variable réelle Y si et seulement si les deux suites $(m_n, n \geq 0)$ et $(\sigma_n, n \geq 0)$ convergent, et identifier la loi limite.

Correction : Supposons que $m_n \rightarrow m$ et $\sigma_n \rightarrow \sigma$. Alors pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$\Phi_{Y_n}(t) = \exp\left(-\frac{\sigma_n^2 t^2}{2} + i m_n t\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \exp\left(-\frac{\sigma^2 t^2}{2} + i m t\right) = \Phi_Y(t),$$

où Y est une variable aléatoire de loi gaussienne $\mathcal{N}(m, \sigma)$ (si $\sigma = 0$, alors $\mathcal{N}(m, \sigma) = \delta_m$). Ainsi, d'après le théorème de Lévy, $Y_n \rightarrow Y$ en loi. Réciproquement, si Y_n converge en loi vers une variable aléatoire Y , alors $|\Phi_{Y_n}(t)|$ converge pour tout $t \in \mathbb{R}$. En particulier pour $t = 1$, on a

$$|\Phi_{Y_n}(1)| = \exp\left(-\frac{\sigma_n^2}{2}\right) \in]0, 1].$$

On en déduit que σ_n converge vers un certain $\sigma \in \mathbb{R}_+$. En effet, si $\sigma_n \rightarrow \infty$ alors $\Phi_Y(t) = 0$ pour tout $t \in \mathbb{R}$ ce qui est impossible. Ainsi, $+\infty$ et $-\infty$ ne peuvent être valeurs d'adhérence de $(m_n)_{n \geq 1}$. En effet supposons, quitte à extraire, que $m_n \rightarrow \infty$. Alors on a pour $a \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} P(Y < a) &\leq \liminf_{n \rightarrow \infty} P(Y_n < a) \\ &= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{a-m_n} \exp\left(-\frac{x^2}{2\sigma_n^2}\right) \frac{dx}{\sqrt{2\pi\sigma_n^2}} \\ &= \liminf_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\sigma_n^{-1}(a-m_n)} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right) \frac{dx}{\sqrt{2\pi}} \\ &= 0. \end{aligned}$$

Ainsi $P(Y \in \mathbb{R}) = 0$, ce qui est absurde. Donc $(m_n)_{n \geq 1}$ est bornée, et a donc une valeur d'adhérence. Soient m, m' deux valeurs d'adhérence de cette suite. Alors par passage à la limite dans la fonction caractéristique et en simplifiant par le module, on a $e^{imt} = e^{im't}$ pour tout $t \in \mathbb{R}$. Les dérivées en 0 sont donc égales, et $m = m'$. Ceci permet de conclure.

14.2 Physionomie

Exercice 14.12. Comment sont obtenues ces images ?
(Les deux premières sont dues à V. Beffara)

