

## Déformations de sous-groupes convexo-cocompacts

$\Gamma$  groupe de type fini,  $G$  groupe de Lie.

$\text{Hom}(\Gamma, G)$  muni de la topologie de la convergence simple.

| Prop:  $P_n \xrightarrow{\text{cvs}} P \iff P_{n|S} \rightarrow P|_S$

où  $S$  partie génératrice finie.

$$\begin{aligned}\text{Hom}(\Gamma, G) &\hookrightarrow G^S \\ P &\mapsto (P(s))_{s \in S}\end{aligned}$$

Rang:  $\text{Hom}(\Gamma, G)$  sous-ensemble analytique de  $G^S$ .

$\implies \text{Hom}(\Gamma, G)$  localement connexe par arcs.

Def:  $\rho : \Gamma \rightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^d)$  est un plongement quasi-isométrique s'il existe  $C, D > 0$  telles que  $d(\rho(\gamma).o, o) \geq \frac{1}{C}|\gamma|_S - D$  pour tout  $\gamma \in \Gamma$ .

Rmq:  $\rho$  plongement q.i.

$\Leftrightarrow \exists \varphi : \mathcal{C}(\Gamma, S) \rightarrow \mathbb{H}^d$   
plongement quasi-isom.  $\rho$ -équiv.

$\Leftrightarrow \ker \rho$  est fini et  
 $\text{im } \rho$  est un sous-groupe convexe-cocompact

Théorème :

$\{\rho \text{ plongements q.i.}\}$  ouvert de  $\text{Hom}(\Gamma, \text{Isom}(\mathbb{H}^d))$

Rmq: On pouvait remplacer  $\text{Isom}(\mathbb{H}^d)$  par  $\text{Isom}(X)$ ,  $X$   $\mathbb{S}$ -hyp. et notamment par  $G$  de rang 1.

$(X, d_X)$  espace  $\delta$ -hyperbolique,  $(Y, d_Y)$  géodésique

Def:  $\varphi: Y \rightarrow X$  est

$(C, D, L)$ -Purement quasi-isométrique si

$$\frac{1}{C}d(x, y) - D \leq d(\varphi(x), \varphi(y)) \leq Cd(x, y) + D$$

pour tous  $x, y$  tq  $d(x, y) \leq L$ .

Def:  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow X$  est une  $(C, D, L)$ -quasi-géodésique pure si elle est  $(C, D, L)$ -pure q.i.

Lemme local-global: Pour tous  $(C, D)$ , il existe

$C' \geq C, D' \geq D$  et  $L(C, D, \delta)$  tels que

si  $\varphi: Y \rightarrow X$   $(C, D, L)$ -Purement q.i.,

alors  $\varphi$  est  $(C', D')$ -q.i.

Rmq: il suffit de le démontrer pour  $Y = \mathbb{R}$ .

On va faire prouver pour  $X = \mathbb{H}^d$  (preuve générale  
dans Ghys - de la Harpe)

en admettant :

Proposition : pour tout  $\alpha \in (0, \pi]$ , il existe  $\lambda > 0$ ,  
 $C, D > 0$  tels que pour tout  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{H}^d$   
géodésique par morceaux,  $(t_i)_{i \in \mathbb{Z}}$  tq  
 $\varphi|_{[t_i, t_{i+1}]}$  segment géodésique, si :

- \*  $|t_i - t_{i+1}| \geq \lambda$
- \*  $\varphi(t_{i-1}) \varphi(t_i) \varphi(t_{i+1}) \geq \alpha$ .

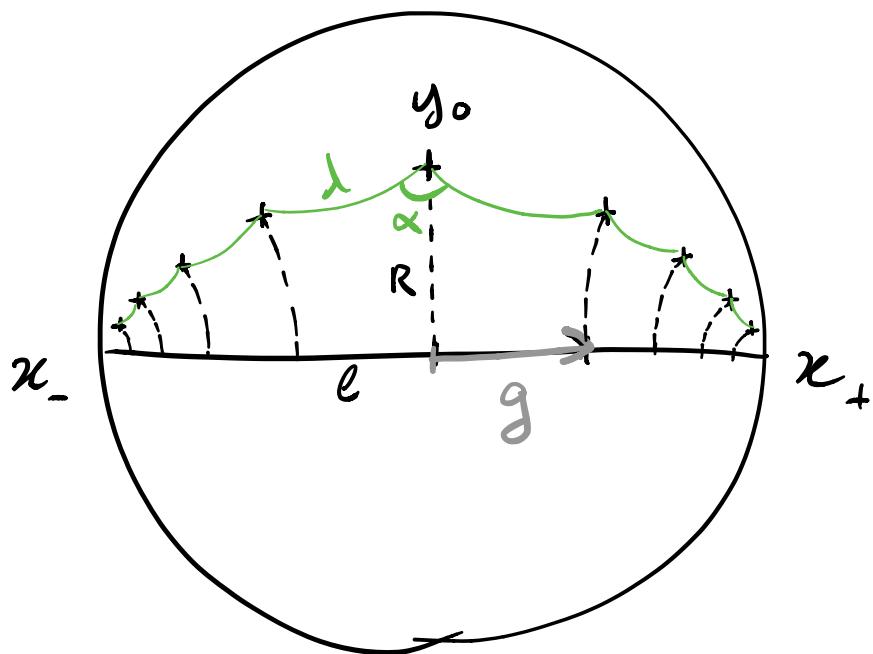
Alors  $\varphi$  est une  $(C, D)$ -quasi-géodésique

Preuve: DM1, Partie 2

Exemple:  $y_0$  à distance  $R$  de  $(x_-, x_+)$ ,  
 g translation de longueur  $l$  le long de  $(x_-, x_+)$

$$y_k = g^k y_0.$$

On a:  $d(y_k, y_{k+1}) = \lambda(l, R)$ ,  $\overbrace{y_{k-1} y_k y_{k+1}} = \alpha(l, R)$



Preuve du lemme local-global pour  $\mathbb{H}^d$ :

$\varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{H}^d(C, D, L)$  quasi-géodésique locale.

Posons  $x_k = \varphi\left(\frac{kL}{2}\right)$

$\psi$  géodésique par morceaux,  $\psi(t_k) = x_k$ ,

$\psi|_{[t_k, t_{k+1}]}$  segment géodésique.

1.  $\varphi$  est  $L$ -local<sup>t</sup> q.i..

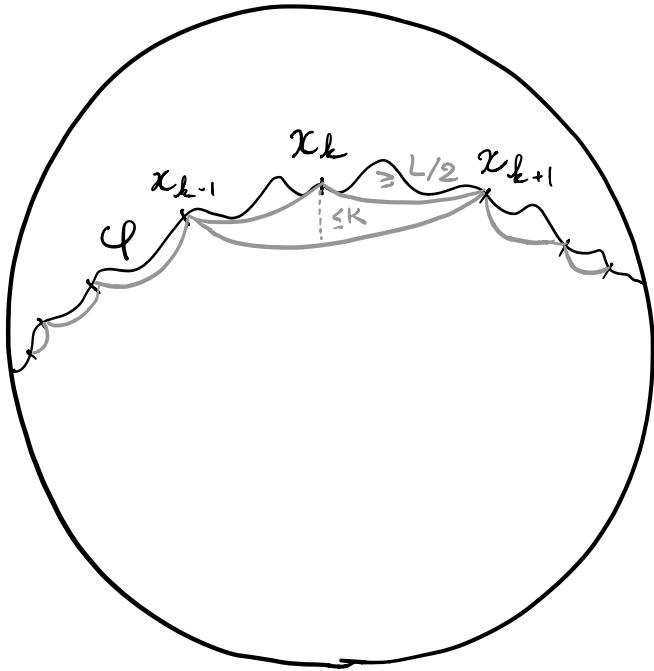
$$d(x_k, x_{k+1}) \geq \frac{1}{C}\left(\frac{L}{2}\right) \rightarrow$$

2.  $\overbrace{x_{k-1}, x_k, x_{k+1}} \simeq e^{-d(x_k, [x_{k-1}, x_{k+1}])}$

3. Lemme de Morse  $\Rightarrow \exists K$  indép. de  $L$

telle que  $d(x_k, [x_{k-1}, x_{k+1}]) \leq K$ .

$$\Rightarrow \overbrace{x_{k-1}, x_k, x_{k+1}} \geq \alpha > 0$$



Proposition  $\Rightarrow$  pour  $L$  assez grand,  $\psi$  est une quasi-géod.

Lemme de Morse  $\Rightarrow d_{\text{Haus}}(\varphi, \psi) \leq K$

$\Rightarrow \varphi$  est une quasi-géod.

□

Preuve du théorème :

$\rho : \Gamma \rightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^d)$  plongement q.i.

$\varphi_\rho : \mathcal{C}(\Gamma, S) \rightarrow \mathbb{H}^d$   $\rho$ -équivariante,  
géodésique sur les arêtes,

$$\varphi_\rho(\gamma) = \rho(\gamma) \cdot o$$

$\varphi_\rho$  est un plongement  $(C, D)$ -q.i.

$$\frac{1}{C} |\gamma|_S - D \leq d(o, \rho(\gamma) \cdot o) \leq C |\gamma|_S + D$$

Pour tout  $L > 0$  il existe  $U$  voisinage de  $\rho$   
dans  $\text{Hom}(\Gamma, G)$  tq si  $\rho' \in U$

$$\frac{1}{C} |\gamma|_S - D - 1 \leq d(o, \rho'(\gamma) \cdot o) \leq C |\gamma|_S + D + 1$$

pour  $|\gamma|_S \leq L$ .

$$\frac{1}{C} \|\gamma'_\eta\|_{S^{-D-1}} \leq d(\rho'(\gamma) \cdot 0, \rho'(\eta) \cdot 0) \leq C \|\bar{\gamma}'_\eta\|_{S^{D+1}}$$

$$d(0, \rho'(\bar{\gamma}'_\eta) \cdot 0)$$

$$\text{dès que } \|\bar{\gamma}'_\eta\|_S = d(\gamma, \eta) \leq L$$

Donc  $\varphi_{\rho'}$  est  $(C, D+1, L)$ -local q.i.

Pour  $\cup$  suffisamment petit,  $L$  est suffisamment grand,

Lemma Local-global  $\Rightarrow \varphi_{\rho'}$  est q.i.

$\Rightarrow \rho'$  est un plongement q.i.  $\square$

Question: quels groupes se déforment?

## Déformations explicites :

Rmq:  $\rho: \Gamma \rightarrow G$

$$gpg^{-1}: \gamma \mapsto g\rho(\gamma)g^{-1}$$

déformations "triviales"

Def:  $\rho$  est (local<sup>+</sup>)rigide si  $\exists U$  voisinage de  $\rho$  dans  $\text{Hom}(\Gamma, G)$  tel que  $\forall \rho' \in U, \exists g \in G$

$$\text{tq } \rho' = g\rho g^{-1}.$$

Rmq: "plissement q.i." stable par conjugaison

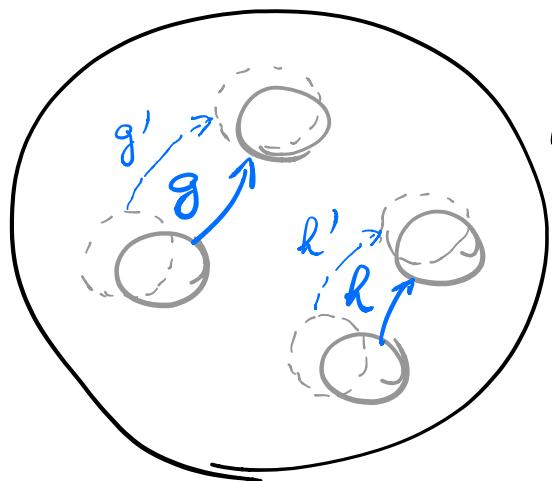
Exemples de représentations convexo-cocompactes non rigides:

$$*\rho: \pi_1(\Sigma_g) \rightarrow \text{Isom}(H^2)$$

$\rho$  n'est pas rigide puisque

$$\left\{ \text{fuchsiennes} \right\} / \text{conjugaison} \simeq \overline{\text{Teich}}(\Sigma_g) \simeq \underset{\text{homeo}}{\mathbb{R}}^{6g-6}$$

## \* Les groupes de Schottky :



$\text{Hom}(F_n, G) \cong G^n$   
 "  $\text{Hom}(F_n, G)/\text{conjugaison}$   
 de dimension  $(n-1)\dim G$ ".

Théorème (Mostow) :  $\Gamma$  réseau de  $\text{Isom}(\mathbb{H}^d)$ ,  $d \geq 3$ .

$\rho : \Gamma \rightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^d)$  injective d'image discrète

Alors  $\rho$  est conjuguée à  $i : \Gamma \hookrightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^d)$   
 $(\Rightarrow$  les réseaux hyperboliques uniformes sont rigides en  $\dim \geq 3$ ).)

En revanche certains réseaux  $\Gamma$  de  $\text{Isom}(\mathbb{H}^d)$  ont des déformations non triviales dans  $\text{Isom}(\mathbb{H}^{d'})$ ,  
 (Johnson - Millson)  $d' > d$ .

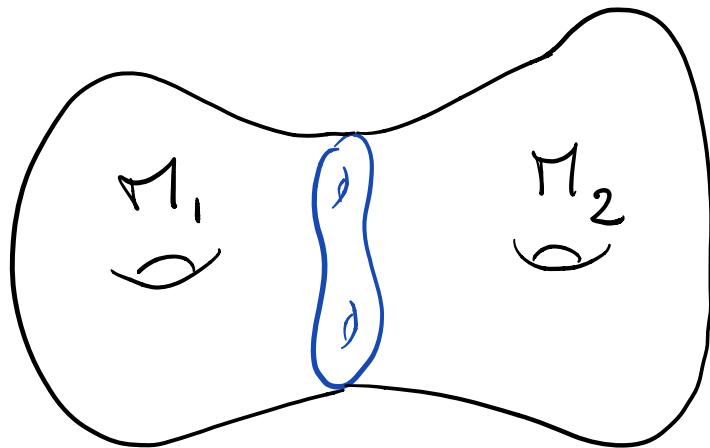
## Déformations de Johnson - Millson :

$M = \Gamma \backslash \mathbb{H}^d$  variété hyperbolique compacte,  
 $S \subset M$  hypersurface géodésique plongée, compacte,  
 connexe.

On suppose que  $M \setminus S$  a deux composantes connexes

$M_1, M_2$  variétés à bord  $S$ .

$$M = M_1 \sqcup M_2 / S$$



Théorème (Van Kampen) :

$$\Gamma = \pi_1(M_1) *_{\pi_1(S)} \pi_1(M_2) \text{ (produit amalgamé)}$$

$$= \pi_1(M_1) *_{\pi_1(S)} \pi_1(M_2) \quad \begin{matrix} \cancel{\gamma_1 = r_2} \\ \gamma \in \pi_1(S) \end{matrix}$$

Propriété universelle du produit amalgamé:

$$\forall \rho_i : \pi_1(M_i) \rightarrow G \text{ tq } \rho_i|_{\pi_1(S)} = \rho_2|_{\pi_1(S)}$$

$$\exists! \rho : \Gamma \rightarrow G \text{ tq } \rho|_{\pi_1(M_1)} = \rho_1$$

$$\rho|_{\pi_1(M_2)} = \rho_2$$

Construction de Johnson-Tillerson:

$$\rho : \Gamma \hookrightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^d) \hookrightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^{d+1})$$

inclusion

$$\rho_1 = \rho|_{\pi_1(M_1)} \quad \rho_2 = \rho|_{\pi_1(M_2)}$$

$$\rho'_1 = \rho_1 \quad \rho'_2 = g \rho_2 g^{-1}, g \text{ commute avec}$$

$$\rho' \text{ tq } \rho'|_{\pi_1(M_i)} = \rho'_i \quad \rho(\pi_1(S))$$

→ c'est une déformation (pour  $g$  proche de  $\text{Id}$ )

elle est triviale si  $g$  commute avec  $\rho(\pi_1(M_2))$

On voit que

$$\{g \mid g\rho(s)g^{-1} = \rho(s) \text{ pour } s \in \pi_1(S)\}$$

=  $\text{Com}(\pi_1(S))$  soit "plus gros"

que  $\text{Com}(\pi_1(M_2))$

Fait :

$\rho(\pi_1(M_2))$  Zariski dense dans  $\text{Isom}(H^d)$

$\Rightarrow \text{Com}(\pi_1(M_2)) = \text{Com}(\text{Isom}(H^d))$

$= \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  (réflexion sur  $H^d$ )

$\rho(\pi_1(S))$  Zariski dense dans  $\text{Isom}(H^{d-1})$

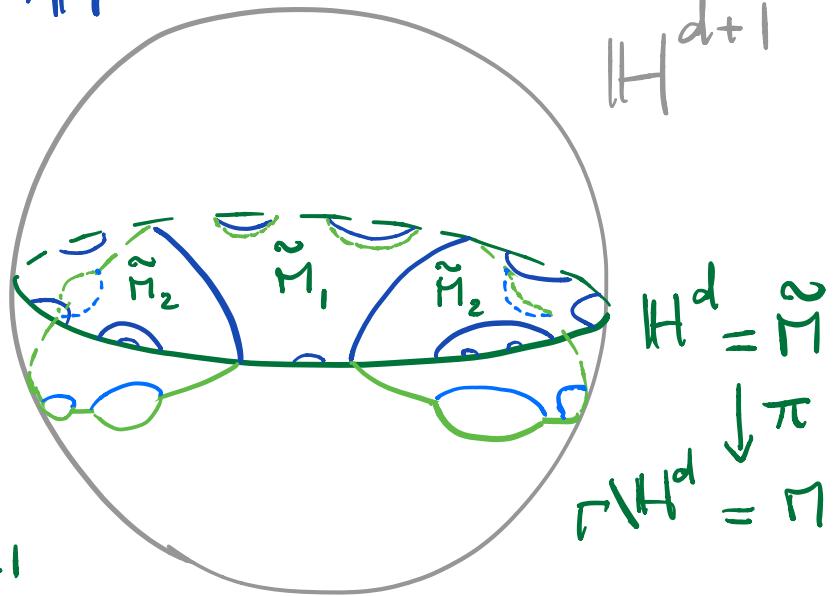
$\Rightarrow \text{Com}(\pi_1(S)) = \text{Com}(\text{Isom}(H^{d-1}))$

$\supset \mathbb{S}'$  (rotations autour de  $H^{d-1}$ )

à indice fini près, c'est une égalité si  $d \geq 3$ .

## Interprétation géométrique de Johnson-Millson:

$$\pi^{-1}(S) = \sqcup \gamma \cdot \mathbb{H}^{d-1}$$

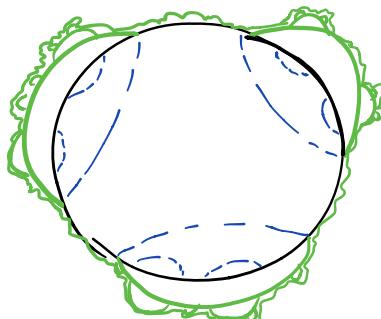


$$\mathbb{H}^d \hookrightarrow \mathbb{H}^{d+1}$$

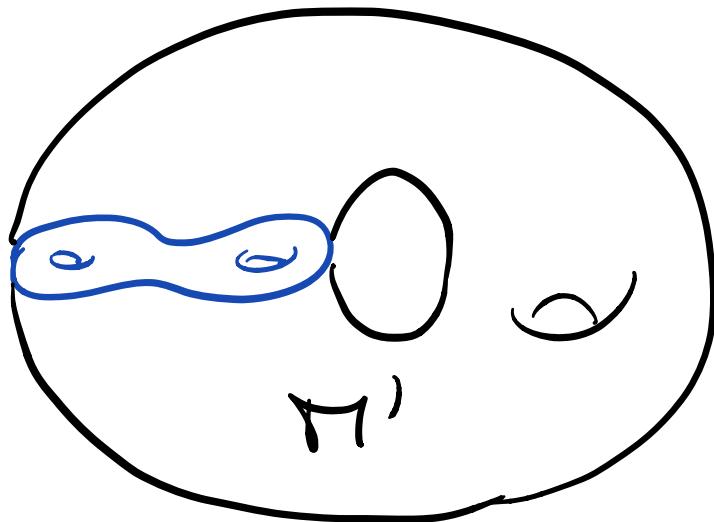
totalement géodésique,  $\rho$ -équivariant,  
se déforme en

$$\mathbb{H}^d \hookrightarrow \mathbb{H}^{d+1}$$

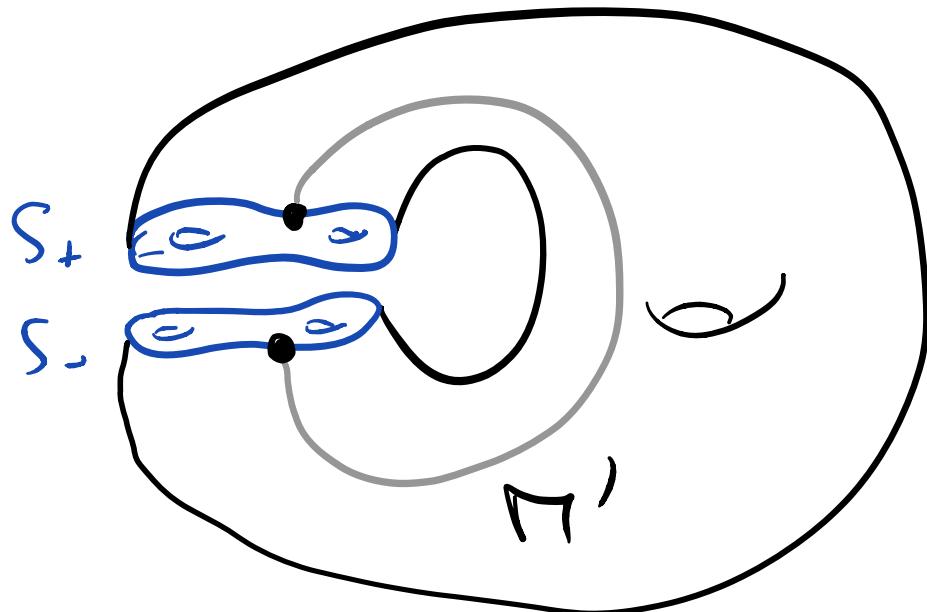
géodésique par morceaux,  $\rho'$ -équiv.,  
"plié" le long de  $\pi^{-1}(S)$



Cas où  $S$  ne sépare pas  $M$ :



$$M = M' / S_+ = S_-$$



$\pi_1(M)$  extension HNN :

$$\pi_1(M) = \pi_1(M') * \langle t \rangle$$

$$\pi_1(S_+) = t \pi_1(S_-) t^{-1}$$

Johnson-Nilsson :

$$\rho : \pi_1(M) \hookrightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^d) \hookrightarrow \text{Isom}(\mathbb{H}^{d+1})$$

$$\rho' \text{ telle que } \rho'|_{\pi_1(M')} = \rho|_{\pi_1(M')}$$

$$\rho'(t) = \rho(t)g \text{ où } g \in \text{Com}(\pi_1(S))$$

L'interprétation géométrique est la même.